

Integrace Afričanů a Afroameričanů na území České republiky

Jana Jiroušková

Orientální ústav AVČR

Praha 2002

Obsah

| | |
|--|-----------|
| Stav současného bádání v České republice | 3 |
| Cíle projektu | 3 |
| Spolupracovníci | 4 |
| Využití finančních prostředků | 4 |
| Cílové skupiny | 4 |
| Struktura dotazovaných podle místa bydliště | 4 |
| Vztah českého obyvatelstva k cizincům afrického původu | 5 |
| Pracovní zařazení Afričanů a Afroameričanů | 6 |
| Bytové podmínky | 6 |
| Afričané a Afroameričané v Čechách | 6 |
| Smíšená manželství | 8 |
| Závěry | 9 |
| Literatura | 11 |
| Přílohy | 12 |

Stav současného bádání v České republice

Doposud nebyla vydána v České republice publikace, která by se věnovala působení Afričanů a Afroameričanů v našem státě. Otázka vztahu českého obyvatelstva k těmto cizincům až na několik článků roztroušených v nejrůznějších periodikách (Reflex, Dnes, Lidové noviny, Nový Orient) zůstala doposud opomíjena. Ani zkušenosti některého Afričana či Afroameričana nebyly zpracovány. Překlady zahraniční literatury, která se věnuje problematice integrace cizinců afrického původu v jednotlivých státech západní Evropy a ve Spojených státech amerických, nejsou rovněž k dispozici.

Při studiu spojeném s realizací tohoto projektu byly proto využity především publikace vydané ve Spojených státech amerických, ve kterých autoři sledovali problém integrace cizinců afrického původu jak z hlediska cizinců tak i společnosti, do které tito cizinci přicházeli. Jednalo se jak o prameny primární (např. Carby, H. V. 1998: Race Men. Cambridge, Massachusetts and London, Harvard University Press; Diawara M. 1998: In Search of Africa. Cambridge, Massachusetts and London, Harvard University Press) tak i sekundární literaturu (např. Philipson, R. 2000: The Identity Question, London, University Press of Mississippi; Bennet, L. 1961: A History of Black in America, London, Prestel).

Z českých publikací byly využívány knihy, které se věnovaly problematice rasismu (např. Černý, V. 1995: Rasismus, jeho základy a vývoj, Olomouc, Votobia; Machalková, T. 2001: Lidská práva proti rasismu, Brno, Doplněk, Šišková, T. 1998: Výchova k toleranci a proti rasismu, Praha, Portál).

Otázky rasismu jsou však v České republice velmi aktuální, neboť počet rasově motivovaných trestných činů stoupá. Je však nutné v této souvislosti konstatovat, že od roku 1989 stoupá i počet organizací, které si kladou za cíl proti tomuto problému vystupovat. Některé z těchto organizací již vydalo nebo pracuje na přípravě materiálu, jež si kladou za cíl alespoň částečně narušit bariéry, které stojí mezi cizinci afrického původu a českým obyvatelstvem. Cílem těchto brožur je i překonat předsudky, které doposud mezi českou veřejností přetrvávají.

Cíle projektu

Projekt byl zaměřen na sledování vztahu vybraného vzorku české populace k Afričanům a Afroameričanům na území České republiky. Na základě výsledků terénního výzkumu bylo stanoveno s jakými problémy se může sledovaná skupina cizinců na našem území setkat např. při hledání zaměstnání nebo práce. Výsledky také posloužili k určení profesí či funkcí, ve kterých se mohou bez problémů Afričané a Afroameričané na našem území uplatnit. Zde bylo rovněž možné určit několik hlavních důvodů, které vedou k zastávání negativního stanoviska u části českého obyvatelstva.

Pozornost však nebyla zaměřena jen na české obyvatelstvo z různých krajů, ale rovněž i na Afričany a Afroameričany samotné. Byly zkoumány jejich zkušenosti a stanoveny důvody problémů, s kterými se v průběhu svého pobytu setkávali.

Rovněž bylo prozkoumáno postavení několika smíšených manželských párů a jejich rodinných příslušníků, kteří žijí na území České republiky.

Spolupracovníci

Spolupráce byla navázána s Západočeskou univerzitou s Fakultou humanitních studií a se Společností přátel Afriky. Prostřednictvím Společnosti přátel Afriky byly získány kontakty na Afričany žijící na území České republiky. Studenti ze Západočeské university využili svých znalostí získaných při studiu antropologie v průběhu terénního výzkumu, který často vyžadoval i znalost cizích jazyků (angličtiny a francouzštiny).

Využití finančních prostředků

Udělené finanční prostředky byly využity na mzdy jednotlivých spolupracovníků a na obstarání potřebné zahraniční literatury. Dále pak bylo přidělených finančních zdrojů využito k zakoupení drobného spotřebního materiálu (papíry, diskety apod.). Celková částka, která byla využita v rámci tohoto projektu činí 95 000,- Kč

Cílové skupiny

Při realizaci projektu byla soustředěna pozornost na relativně rozsáhlou skupinu Českého obyvatelstva v rozmezí od 12 (věk nejmladšího dotazovaného) až po 83 let (věk nejstarší oslovené osoby). Čeští respondenti byli rozděleni pro snazší orientaci při vyhodnocování výsledků projektu do třinácti věkových skupin po 5 letech. Nejpočetnější skupinou bylo rozmezí 26 až 30 let (35% z celkového počtu). Někteří dotazovaní byli osloveni v průběhu loňského roku dvakrát. Vzhledem k tomu, že se však jednalo o příliš krátký časový úsek v názoru těchto lidí se téměř nic nezměnilo. Pouze u 3% opakovaně dotazovaných dospělo k nějakému posunu v zodpovězení otázek uvedených v dotazníku. Vždy se jednalo o změnu způsobenou vlastní ať již pozitivní či negativní zkušeností.

Druhou cílovou skupinu tvořili Afričané (81%) a Afriameričané (19%) mající dlouhodobý pobyt na území České republiky. Vzhledem k tomu, že tato skupina čítala pouze 52 jedinců nebyla rozdělena do jednotlivých věkových skupin.

Třetí kontaktovanou skupinou byly smíšené rodiny s dětmi, žijící na území České republiky. Zde se však v 72% jednalo o rodiny neúplné. Ve všech případech z těchto 72% se jednalo o rozvedené matky s jedním nebo dvěma dětmi.

Struktura dotazovaných podle místa bydliště

Pro potřeby grantu bylo kontaktováno celkem 11 457 obyvatel České republiky a to jak z Čech, tak i z Moravy. Největší počet dotazovaných pocházel z Prahy a okolí (6 541 tj. 58%), kde je možné předpokládat největší koncentraci cizinců afrického původu. Podle krajů bylo rozložení kontaktovaných následující.

Tab.č.1:

| název kraje | počet dotazovaných | % |
|-------------------------|--------------------|-----|
| Jihočeský | 576 | 5 |
| Jihomoravský | 374 | 3 |
| Karlovarský | 388 | 3 |
| Královeshradecký | 358 | 3 |
| Liberecký | 442 | 4 |
| Olomoucký | 214 | 2 |
| Pardubický | 123 | 1 |
| Plzeňský | 512 | 4 |
| Pražský | 6541 | 58 |
| Moravskoslezský | 195 | 2 |
| Středočeský | 1529 | 13 |
| Ústecký | 112 | 1 |
| Vysočina | 93 | 1 |
| Zlínský | 0 | 0 |
| celkem | 11 457 | 100 |

Z uvedené tabulky je zřejmé, že ne všechny kraje byly rovnoměrně zastoupeny. Tato skutečnost je důsledkem relativně krátké doby pro terénní výzkum a omezeného počtu spolupracovníků. Dalším z důvodů je také to, že z celkového počtu oslovených se 7% odmítlo k problematice integrace cizinců na našem území vyjádřit.

Vztah českého obyvatelstva k cizincům afrického původu

Obecně lze konstatovat, že vztah českého obyvatelstva ke sledované skupině cizinců je ovlivněn především několika faktory: rodinné prostředí, ve kterém český respondent žije, informace v médiích a obecně malá informovanost o dějinách a kultuře Afriky. Většina respondentů odpověděla na otázku, zda se cítí být dobře informována o kultuře, historii a současném dění v Africe negativně (79%). Média, která přináší komentáře většinou negativních událostí (zprávy o občanských válkách, povstáních, vraždách a pod.) jsou jediným zdrojem informací o Africe pro 80% obyvatelstva především ve věkové kategorii nad 50 let. Zprávy z internetu upřednostňuje 10% respondentů především z věkových kategorií do 35 let. Tito lidé hledají v internetové síti informace o konkrétních událostech či zemích. Informace o kultuře a dějinách Afriky vyhledává v odborné a vědecké literatuře pouze 17% respondentů, zde nebyla zaznamenána výrazná preference získávání informací tímto způsobem u některé věkové skupiny.

Dalším faktorem, který ovlivňuje vztah k Afričanům a Afroameričanům je osobní zkušenost. V této oblasti byla věnována pozornost tomu, zda respondenti mají mezi přáteli, známými nebo kolegy cizince ze sledované skupiny. Vzhledem k tomu, že se na území naší republiky vyskytuje relativně málopočetná skupina těchto cizinců odpovědělo na otázku týkající se uvedených osobních zkušeností kladně pouze 25%. Zde se projevil výrazný rozdíl mezi jednotlivými kraji. V kraji pražském, plzeňském a středočeském měla nebo má mezi přáteli či kolegy Afričany a Afroameričany okolo 20% obyvatelstva. V ostatních krajích je tato situace výrazně odlišná. Na uvedenou otázku odpovědělo kladně pouze okolo 10%.

Pracovní zařazení Afričanů a Afroameričanů

Mezi respondenty byl udělán výzkum zohledňující i možnost přijetí Afroameričanů a Afričanů v různých pracovních kolektivech. Nadřazeného afrického původu by bylo ochotno bez problémů přijmout pouze 27 % dotazovaných. Zbývajících 73 % tuto možnost vůbec nepřipouští nebo neví, jak by odpovědělo, neboť nemají zatím žádné zkušenosti.

Opačná situace, kdy by byl podřízený afrického původu, je zcela odlišná. Mít mezi podřízenými pracovníka afrického původu odpovědělo kladně 87% respondentů. Z předložených výsledku je tedy zřejmé, že české obyvatelstvo zatím ještě není příliš ochotno vidět Afričany či Afroameričany na vedoucích místech. Tato skutečnost je však v mnohém způsobena malou informovaností a osobními zkušenostmi. Pouhých 6% z dotazovaných mělo nějakou pracovní zkušenost s lidmi afrického původu. Tato zkušenost se však z 76% týkala spolupráce mezi vysokoškolsky vzdělanými lidmi. Se středoškolsky vzdělanými spolupracovníky afrického původu mělo zkušenost pouze 1% z dotazovaných obyvatel České republiky.

Bylo vybráno deset oblastí možného pracovního zařazení: poslanec, pracovník v médiích, dělnické profese, policie, oblast zdravotnictví, oblast služeb, školství, umění, zemědělství a úředníci. Zde různila situace podle jednotlivých krajů. Ze získaných údajů bylo však možné stanovit několik obecných poznatků. Více než 50% obyvatelstva by mělo výhrady, pokud by Afričané a Afroameričané zastávali následující povolání: poslanec nebo zaměstnanec policie. Okolo 30% obyvatelstva by mělo výhrady k pracovníkům ve školství a úředníkům. Naopak téměř bez výhrad by byly následující oblasti: pracovník v médiích, dělnické profese, služby, umění, zemědělství, počítačové firmy.

Bytové podmínky

V průběhu terénního výzkumu bylo zjištěno, že jedním z největších problémů, s kterým se sledovaná skupina cizinců setkává, je hledání ubytování. Z tohoto důvodu byla do dotazníků začleněna i otázka, zda by byli respondenti ochotni přijmout za souseda Afričana či Afroameričana. V této oblasti se situace výrazně odlišovala podle jednotlivých regionů. V kraji moravskoslezském (74%), a středočeském (52%) by mělo proti sousedům afrického původu výhrady přes 50% respondentů. Naopak nad 50% by bez problémů přijali souseda ze sledované skupiny cizinců v následujících krajích: jihočeský (62%), jihomoravský (59%), královehradecký (69%), liberecký (57%) a plzeňský (73%).

Afričané a Afroameričané v Čechách

Většina dotazovaných z řad Afričanů a Afroameričanů byla nebo je v České republice na studiích, jako učitelé angličtiny a zaměstnanci zahraničních firem. Tito lidé většinou bydlí na kolejích, v podnájmech nebo u svých partnerů. Jejich život se s příchodem do naší republiky poněkud změnil. Svoji rodinu navštěvují maximálně jednou do roka. Někteří pocházejí z početných rodin a mají své sourozence v jiných evropských státech a s těmi se setkávají častěji. Obvykle si hledají přátelé ze své země nebo alespoň stejného původu.

73% z dotázaných se setkala s nějakými projevy rasismu, i když pouze u 7 % se jednalo o fyzické napadení.

V Praze vzniklo v průběhu posledních deseti let několik spolků sdružujících Afričany podle zemí, ze kterých pocházejí např.: Ghana, Nigérie, Etiopie. Tato sdružení se setkávají nepravidelně. Na programu těchto setkání bývá hudba či vyprávění někoho, kdo se vrátil nedávno z domova.

Většina, zde žijících Afričanů jsou křesťané (65%), muslimové (12%) a ostatní.

Nejčastější problémy se, kterými se sledovaná skupina cizinců setkává jsou: získání ubytování, brigády, zákaz vstupu do některých nočních podniků. Poněkud menším problémem je nemožnost obstarat si věci, které patří k jejich každodennímu životu jako jsou druhy některých potravin, tradičních oděvů, speciálních kosmetických přípravků určených pro tmavou pleť a pod.

V následující části je uvedeno několik krátkých příběhů, o které se byli někteří ochotni podělit.

Marta Maria je studentkou filosofické fakulty v Praze. S otevřenými projevy rasismu se neseetkala a cítí se v Čechách bezpečně. V současné době si našla přítele, uvažuje o sňatku a o tom, že by se svým budoucím manželem usadila natrvalo v Čechách. Marta Maria žila nejdříve na koleji a později v podnájmu, nyní bydlí u svého přítele. Marta Maria je katolička a navštěvuje téměř pravidelně bohoslužby v kostele u sv. Salvátora. Na život v České republice si rychle zvykla, pouze měla zpočátku jazykové problémy.

Mori je z Rovnické Guineje a studuje ekonomii na Západočeské universitě v Chebu. Je muslim. V Čechách se cítí bezpečně za dobu svého pobytu (1 rok) se neseetkal s podstatnějšími problémy. Bydlí na koleji. Několikrát do roka navštěvuje své bratry, kteří studují v Německu.

Rodger ze Zambie měl v České republice velmi špatnou zkušenost V metru jej přepadli mladíci slovně a fyzicky jej napadli. Celý incident skončil u soudu. Rodger se však bolestného za několik vyražených zubů nedočkal a odjel zpět do země.

Leonardo z Burundi se setkal s nepříjemnostmi, které pramenily z jeho krátkého pobytu v nemocnici Na Bulovce v souvislosti s podezřením z nákazy AIDS. Nakonec se ukázalo, že mladík je zdrav. V této době se však konala shromáždění na kolejích, která se snažila zakázat africkým studentům přístup do koupelen a společných bazénů.

Hassan pochází z Nigérie a v Praze studuje lékařství. Zpočátku mu dělala čeština problémy. S největším problémem se však setkal již v průběhu prvního roku svého studia. Několikrát mu byl zakázán vstup do nočního baru s ohledem na černou barvu pleti.

S rasovou diskriminací se však neseetkali Afričané a Afroameričané jen v Praze, ale i v České Lípě, v Karlových Varech, Novém Boru a jinde. Někteří z nich mají po špatné zkušenosti i obavy večer vycházet ze svých ubytoven. Pokud jsou zde cizinci s celými rodinami mají z 82% strach o své děti, které díky projevům rasové nesnášenlivosti, často mění školu.

68% dotazovaných cizinců afrického původu odpovědělo, že se v České republice bezpečně zatím necítí.

Smíšená manželství

Až na jedinou výjimku byla všechna smíšená manželství, která byla v souvislosti s projektem kontaktována uspořádána tak, že muž je Afričan a žena Češka. Větší část z manželství skončila rozvodem, ačkoli oba lidé museli překonat mnohé problémy ještě před uzavřením sňatku. Helena z moravskoslezského kraje vzpomíná, že když se rozhodla představit svého nastávajícího svým rodičům, dopadlo to velmi špatně. Rodiče mladíka nebyly ochotni přijmout a tak se svatba nekonala na vesnici u rodičů, ale v Praze. Za tři roky se konal i rozvod. Helena žije v Praze se svým dnes již šestiletým synem. Občas se setká s nepříjemnými poznámkami, ale snaží se je přehlížet. Syna se snaží seznamovat jak s hodnatmi evropské tak i africké kultury.

Kateřina se seznámila se svým manželem rovněž na vysokoškolských kolejích. Zamilovala se na první pohled a snažila se ve všem přizpůsobit svému budoucímu manželovi. Nosila africký účes, oděv a naučila se vařit africká jídla. Na počátku s manželem společně podnikali. Po dvou letech manželství ztroskotalo a muž se vrátil do Senegalu. Kateřina zůstala se svým synem v Praze. V době, kdy ještě nechodil syn do školy, bylo vše v pořádku. Problémy však podle jejích slov nastaly v základní škole již v první třídě a to jak ze strany dětí tak i ze strany učitelů. Chlapec dnes chodí do druhé třídy a již vystřídal tři základní školy a uvažují o další změně.

Markéta je míšenka. Matka je Češka a otec Angolan. Rodiče jsou rozvedeni. Markéta vystudovala vysokou školu a v současné době je na mateřské. Markéta říká, že se často setkávala s problémy při hledání podnájmů a zaměstnání. Občas mívá pocit, že přitahuje větší pozornost díky svému zevnějšku. Její děti, z nichž jedno chodí do školky, se zatím s podstatnějšími problémy nesetkaly.

Osudy žen, které se provdaly za cizince afrického původu, měly děti a pak se rozvedly se velmi podobají. Z respondentek si nového přítele po rozchodu našlo pouze 7% (3 ženy). Dvě z těchto třech manželství skončilo opět rozvodem.

Děti ze smíšených manželství se občas setkávají se zvýšeným zájmem svého okolí ať již v kladném smyslu, kdy jsou jejich matky oslovovány nejrůznějšími reklamními agenturami a děti obdarovány díky své roztomilosti, ale i v negativním a to je většinou spojováno s jejich návštěvou školních zařízení. Většinou se však nejedná o fyzické napadení, ale o slovní výpady.

Závěry

Na základě zjištěných údajů se dá říci, že u velké části obyvatelstva se od roku 1989 projeví jen malé změny v negativním nazírání na Afričany a Afroameričany, kteří z nejrůznějších důvodů pobývají na území České republiky. Důvody tohoto postoje lze najít především ve dvou oblastech: tradiční uzavřenosti české společnosti a v malé informovanosti. Většina českého obyvatelstva pod vlivem četby cestopisů, které se v České republice vydávají, chápe Afriku pouze jako exoticum, a to jak v oblasti přírody tak i v oblasti kultury. S touto uzavřeností vůči obyvatelům Afriky také souvisí ta skutečnost, že jen málo Čechů má nebo mělo zkušenosti ze spolupráce s Afričany a Afroameričany. Až na malé výjimky, které tvoří východoafrické státy jako Keňa a Tanzánie, není Afrika pro většinu Čechů ani místem, kam by jezdili na dovolené nebo výměnné pobyty.

Dalším důvodem negativního postoje k Afričanům a Afroameričanům je malá informovanost. Pro mnoho obyvatel České republiky se znalosti o Africe omezují pouze na egyptské opyramidy a východoafrické safari.

Značný vliv na vytváření obrazu afrického kontinentu mají i média, která se většinou soustřeďují na popis negativních skutečností jako jsou mimořádně krvavé nepokoje, občanské války, vraždy bílých usedlíků, AIDS a mafiánská činnost (Rwanda, Zair, Somálsko, Nigérie aj). Tyto informace jsou často ještě zvýrazněny tím, že autoři těchto článků neopomenou, že se jedná o „problematickou černou Afriku“. Velmi negativní postoj, který k výše uvedeným cizincům část obyvatelstva ČR zastává nalezneme ve všech sociálních skupinách. Nejextrémnější jsou postoje skinů, jejichž postoje často vyústí až ve fyzické násilí. Negativní postoje však nalezneme i mezi vysokoškolsky vzdělanými lidmi. Důvodem k odmítání Afričanů a Afroameričanů však nemůže pramenit z existenční nejistoty. V České republice nelze očekávat, že by se tito cizinci stali levnou pracovní silou, která by mohla způsobit nezaměstnanost českého obyvatelstva, neboť počet Afričanů a Afroameričanů je velmi nízký a jedná se většinou o lidi středoškolsky a vysokoškolsky vzdělané z městského prostředí. Tito lidé sem přicházejí studovat a nikoli se natrvalo usadit. Pokud o trvalé usazení usilují je to ve většině případů odůvodněno tím, že si zde v průběhu studia našli partnera a chtějí zde založit rodinu. Tedy skutečnost, kterou při svém odjezdu z vlasti nemohli předpokládat nebo si naplánovat. Tito nově příchozí se musí vyrovnat s tím, že zde tvoří menšinu, která budí již na první pohled u většiny obyvatelstva zájem. Jsou odlišní a tak na ně většina obyvatelstva také nazírá. Tuto jejich odlišnost však část obyvatelstva není schopna přijmout a počítat s ní. Neochota spolupráce s těmito cizinci pramení především z této neznalosti.

Většina Afričanů se však se zvýšeným zájmem okolí těžko vyrovnává. Každý z nich tuto situaci řeší po svém, někteří propadají depresím, jiní se to snaží přehlížet a třetí skupina se snaží vystupovat co nejvíce sebevědomě. Důležité v tomto ohledu však je s jakým prostředím se tito cizinci setkají: s pochopením, či přehlížením nebo s otevřenými projevy pohrdání nebo dokonce v extrémním případě i s fyzickým násilím. Obzvláště rizikové co se týče násilí jsou místa, kde se mohou konzumovat ve větší míře alkoholické nápoje jako jsou restaurace, noční kluby, dikotéky apod. Zde také obvykle nejčastěji dochází k napadení. Bohužel však většina konfliktů vychází ze stran českých obyvatel, jejich postoj pramení z jakéhosi naivního pocitu „bílé rasové nadřazenosti“.

Hlavním problémem ve vzájemné komunikaci je odlišnost Afričanů, jiný způsob života, kterému mnoho Čechů nerozumí a má z něho obavy. Především z tohoto nepochopení pramení mnoho konfliktů. Každý Afričan je velmi hrdý na svoji pospolitost, která je pro něho téměř nedotknutelná. Jakékoliv její urážky nese velmi nelibě. Citlivost na tuto problematiku se ještě zvyšuje odlišným kulturním prostředím zvláště pak pokud je toto prostředí poněkud nepřátelské. Pověsti a představy o postavení „hrdinů“ je pak motivují v jejich jednání zcela jinak než Evropany. Je však nutné poznamenat, že pod tlakem euroamerické civilizace tradiční hodnoty ustupují do pozadí, zvláště patrná je tato situace ve městech. V souvislosti s Afričany je také často zmiňována polygamie. Polygamní systém funguje v Africe od nepaměti, je zde zcela běžný a není možno jej interpretovat pomocí evropských kategorií jako je: nevěra, žárlivost a promiskuita. V současné době však stoupá počet monogamních manželství a ve městech jsou polygamní rodiny spíše výjimkou.

V tradičních afrických společnostech není sex tabuizován a pro mnoho mladíků má tato skutečnost určitou výhodu při navazování známostí s českými dívkami. 83% dotazovaných afrických mladíků přiznalo, že navázání kontaktu s českými dívkami je pro ně velmi snadné. Naopak pro české dívky je vztah s Afričanem něco exotického a vzrušujícího. Starší generace se však kloní k představě, že afričtí mladíci, kteří u nás studují jsou nemravní a prostopášní. Představa o prostopášnosti se poněkud ještě prohloubila po informacích o AIDS. Neblahý vliv mají i nešťastná smíšená manželství. Obvykle se jedná o manželství, kdy se dívka přestěhovala k rodině ženicha a až po příjezdu do manželovy vlasti zjistila, že je pro ni odlišné africké prostředí nepřijatelné a někdy až za dramatických okolností odcestovala zpět do České republiky. Je však skutečností, že většina manželství, jež byla uzavřena v České republice a manželé zde zůstali, byla po několika letech rozvedena.

K pochopení odlišností mezi Afričany a Evropany v mnohém chybí také znalosti afrického tradičního náboženství. I když většina Afričanů, kteří žijí na našem území, jsou křesťané a navštěvují pravidelně bohoslužby (75%), je jejich vnímání křesťanství ovlivněno tradiční kulturou. Důležitá je i tradiční víra v pomoc duchů zemřelých předků a povinnost udržovat s nimi stále kontakt pomocí nějaké rostliny či předmětu. Této rostlině nebo předmětu pak prokazují Afričané zvláštní péči a přikládají k nim drobné oběti ve formě jídla či nápojů. Toto počínání je nezasvěcenými považováno za podivné a v některých případech i zesměšňováno. Afričanům je přítomnost ostatních a jejich nepochopení nepříjemné a proto tyto věci vykonávají tajně. Podobně jako kontaktovaný mladík ze Zambie, který žádal o pomoc své předky před každým vážnějším rozhodnutím a to i před složením zkoušek na vysoké škole. Porozumění chování těchto cizinců znesnadňuje i to, že se jedná o relativně velmi etnicky rozrůzněnou skupinu.

Větší informovaností o odlišnosti Afrického způsobu života, o pramenech, z kterých tato odlišnost vyvěrá, by bylo možno mnohým nedorozuměním a také obavám předejít. Např. Japonsko se před deseti lety potýkalo s problémem cizinců a většina obyvatelstva k nim měla zcela negativní vztah. Prostřednictvím krátkých informativních pořadů v rozhlase a televizi, častými diskusemi a programy ve školách vysvětlujícími jiné kultury bylo dosaženo značného úspěchu. Cizinec, který navštívil zemi před deseti lety se cítil ve značně nepřátelském prostředí. Nyní se návštěvníci Japonska setkávají se zcela jinou situací, neboť většina obyvatel si uvědomila, že i příslušníci jiných kulturních okruhů mohou být pro zemi i pro ně samotné přínosem.

Literatura

- Berman, P. 1994: *The Other and the Same*, Cambridge, Cambridge University Press
- Bennet, L. 1961: *A History of Black in America*, London, Prestel
- Carby, H. V. 1998: *Race Men*. Cambridge, Massachusetts and London, Harvard University Press
- Frazier, F. 1974: *The Negro Family in the United States*, Cambridge, Cambridge University Press
- Gupta, N. L. 1998: *Crosscultural Communication*, Concept Publishing Company, New Delhi
- Kilson, M. 1975: *Blacks and Neo-Ethnicity in America*, Cambridge, Massachusetts and London, Harvard University Press
- Machalková, T. 2001: *Lidská práva a rasismus*, Brno, Doplněk
- Šišková, T. 1998: *Výchova k toleranci a proti rasismu*, Praha, Portál
- Park, R. E. 1950: *Race and Culture*, London, George Allen and Unwin Ltd
- Philipson, R. 2000: *The Identity Question*, University Press of Mississippi

Přílohy

Věková struktura dotazovaných osob

Tab. č. 1:
Věková struktura dotazovaných osob- Pražský kraj

| věková kategorie | počet | % |
|-------------------------|--------------|----------|
| do 15 let | 8 | 0 |
| 16-20 | 411 | 6 |
| 21-25 | 1478 | 23 |
| 26-30 | 3152 | 48 |
| 31-35 | 73 | 1 |
| 36-40 | 618 | 10 |
| 41-45 | 425 | 7 |
| 45-50 | 299 | 5 |
| 51-55 | 21 | 0 |
| 56-60 | 32 | 0 |
| 61-65 | 7 | 0 |
| 66-70 | 14 | 0 |
| nad 71 let | 3 | 0 |
| | 6541 | 100 |

Tab. č. 2:
Věková struktura dotazovaných osob- Středočeský kraj

| věková kategorie | počet | % |
|-------------------------|--------------|----------|
| do 15 let | 11 | 1 |
| 16-20 | 614 | 40 |
| 21-25 | 547 | 36 |
| 26-30 | 148 | 10 |
| 31-35 | 39 | 2 |
| 36-40 | 41 | 3 |
| 41-45 | 12 | 1 |
| 45-50 | 39 | 3 |
| 51-55 | 16 | 1 |
| 56-60 | 52 | 3 |
| 61-65 | 7 | 0 |
| 66-70 | 3 | 0 |
| nad 71 let | 0 | 0 |
| | 1529 | 100 |

Tab. č. 3:
Věková struktura dotazovaných osob-Olomoucký kraj

| věková kategorie | počet | % |
|-------------------------|--------------|----------|
| do 15 let | 2 | 1 |
| 16-20 | 31 | 15 |
| 21-25 | 24 | 11 |
| 26-30 | 67 | 31 |
| 31-35 | 23 | 11 |
| 36-40 | 13 | 6 |
| 41-45 | 48 | 23 |
| 45-50 | 0 | 0 |
| 51-55 | 2 | 1 |
| 56-60 | 3 | 1 |
| 61-65 | 0 | 0 |
| 66-70 | 0 | 0 |
| nad 71 let | 1 | 0 |
| | 214 | 100 |

Tab. č. 4:
Věková struktura dotazovaných osob- Vysočina

| věková kategorie | počet | % |
|-------------------------|--------------|----------|
| do 15 let | 0 | 0 |
| 16-20 | 3 | 3 |
| 21-25 | 6 | 6 |
| 26-30 | 11 | 12 |
| 31-35 | 26 | 28 |
| 36-40 | 7 | 8 |
| 41-45 | 0 | 0 |
| 45-50 | 14 | 15 |
| 51-55 | 8 | 9 |
| 56-60 | 12 | 13 |
| 61-65 | 2 | 2 |
| 66-70 | 4 | 4 |
| nad 71 let | 0 | 0 |
| | 93 | 100 |

Tab č. 5:
Věková struktura dotazovaných osob- Pardubický kraj

| věková kategorie | počet | % |
|-------------------------|--------------|----------|
| do 15 let | 0 | 0 |
| 16-20 | 11 | 9 |
| 21-25 | 27 | 22 |
| 26-30 | 13 | 11 |
| 31-35 | 33 | 27 |
| 36-40 | 21 | 17 |
| 41-45 | 3 | 2 |
| 45-50 | 0 | 0 |
| 51-55 | 2 | 2 |
| 56-60 | 8 | 6 |
| 61-65 | 4 | 3 |
| 66-70 | 0 | 0 |
| nad 71 let | 1 | 1 |
| | 123 | 100 |

Tab č. 6:
Věková struktura dotazovaných osob- Královeshradecký kraj

| věková kategorie | počet | % |
|-------------------------|--------------|----------|
| do 15 let | 4 | 1 |
| 16-20 | 38 | 11 |
| 21-25 | 51 | 14 |
| 26-30 | 62 | 17 |
| 31-35 | 19 | 5 |
| 36-40 | 82 | 23 |
| 41-45 | 25 | 7 |
| 45-50 | 56 | 16 |
| 51-55 | 7 | 2 |
| 56-60 | 12 | 4 |
| 61-65 | 0 | 0 |
| 66-70 | 1 | 0 |
| nad 71 let | 1 | 0 |
| | 358 | 100 |

Tab č. 7:
Věková struktura dotazovaných osob- Liberecký kraj

| věková kategorie | počet | % |
|-------------------------|--------------|----------|
| do 15 let | 0 | 0 |
| 16-20 | 8 | 2 |
| 21-25 | 15 | 4 |
| 26-30 | 27 | 6 |
| 31-35 | 39 | 9 |
| 36-40 | 112 | 25 |
| 41-45 | 37 | 8 |
| 45-50 | 58 | 13 |
| 51-55 | 141 | 32 |
| 56-60 | 0 | 0 |
| 61-65 | 5 | 1 |
| 66-70 | 0 | 0 |
| nad 71 let | 0 | 0 |
| | 442 | 100 |

Tab č. 8:
Věková struktura dotazovaných osob- Ústecký kraj

| věková kategorie | počet | % |
|-------------------------|--------------|----------|
| do 15 let | 0 | 0 |
| 16-20 | 0 | 0 |
| 21-25 | 3 | 3 |
| 26-30 | 7 | 6 |
| 31-35 | 2 | 2 |
| 36-40 | 32 | 29 |
| 41-45 | 0 | 0 |
| 45-50 | 52 | 46 |
| 51-55 | 14 | 12 |
| 56-60 | 0 | 0 |
| 61-65 | 0 | 0 |
| 66-70 | 2 | 2 |
| nad 71 let | 0 | 0 |
| | 112 | 100 |

Tab č. 9:
Věková struktura dotazovaných osob- Jihočeský kraj

| věková kategorie | počet | % |
|-------------------------|--------------|----------|
| do 15 let | 2 | 0 |
| 16-20 | 72 | 12 |
| 21-25 | 51 | 9 |
| 26-30 | 193 | 33 |
| 31-35 | 147 | 26 |
| 36-40 | 19 | 3 |
| 41-45 | 67 | 12 |
| 45-50 | 0 | 0 |
| 51-55 | 14 | 2 |
| 56-60 | 0 | 0 |
| 61-65 | 4 | 1 |
| 66-70 | 5 | 1 |
| nad 71 let | 2 | 0 |
| | 576 | 100 |

Tab č. 10:
Věková struktura dotazovaných osob-Plzeňský kraj

| věková kategorie | počet | % |
|-------------------------|--------------|----------|
| do 15 let | 6 | 1 |
| 16-20 | 18 | 3 |
| 21-25 | 77 | 15 |
| 26-30 | 5 | 1 |
| 31-35 | 166 | 33 |
| 36-40 | 16 | 3 |
| 41-45 | 41 | 8 |
| 45-50 | 118 | 23 |
| 51-55 | 60 | 12 |
| 56-60 | 1 | 0 |
| 61-65 | 0 | 0 |
| 66-70 | 0 | 0 |
| nad 71 let | 4 | 1 |
| | 512 | 100 |

Tab č. 11:
Věková struktura dotazovaných osob- Karlovarský kraj

| věková kategorie | počet | % |
|-------------------------|--------------|----------|
| do 15 let | 4 | 1 |
| 16-20 | 93 | 24 |
| 21-25 | 114 | 29 |
| 26-30 | 97 | 25 |
| 31-35 | 21 | 5 |
| 36-40 | 7 | 2 |
| 41-45 | 41 | 11 |
| 45-50 | 5 | 1 |
| 51-55 | 0 | 0 |
| 56-60 | 3 | 1 |
| 61-65 | 2 | 1 |
| 66-70 | 0 | 0 |
| nad 71 let | 1 | 0 |
| | 388 | 100 |

Tab č. 12:
Věková struktura dotazovaných osob- Jhomoravský kraj

| věková kategorie | počet | % |
|-------------------------|--------------|----------|
| do 15 let | 1 | 0 |
| 16-20 | 5 | 1 |
| 21-25 | 72 | 19 |
| 26-30 | 125 | 34 |
| 31-35 | 139 | 37 |
| 36-40 | 24 | 7 |
| 41-45 | 5 | 1 |
| 45-50 | 0 | 0 |
| 51-55 | 3 | 1 |
| 56-60 | 0 | 0 |
| 61-65 | 0 | 0 |
| 66-70 | 0 | 0 |
| nad 71 let | 0 | 0 |
| | 374 | 100 |

Tab č. 13:
Věková struktura dotazovaných osob- Moravskoslezský kraj

| věková kategorie | počet | % |
|-------------------------|--------------|----------|
| do 15 let | 4 | 2 |
| 16-20 | 12 | 6 |
| 21-25 | 14 | 7 |
| 26-30 | 7 | 3 |
| 31-35 | 46 | 24 |
| 36-40 | 53 | 27 |
| 41-45 | 29 | 15 |
| 45-50 | 6 | 3 |
| 51-55 | 23 | 12 |
| 56-60 | 0 | 0 |
| 61-65 | 1 | 1 |
| 66-70 | 0 | 0 |
| nad 71 let | 0 | 0 |
| | 195 | 100 |

Tab č. 14:
Věková struktura dotazovaných osob-všechny regiony

| věková kategorie | počet | % |
|-------------------------|--------------|----------|
| do 15 let | 43 | 0 |
| 16-20 | 1311 | 11 |
| 21-25 | 2481 | 22 |
| 26-30 | 3910 | 35 |
| 31-35 | 774 | 7 |
| 36-40 | 1047 | 9 |
| 41-45 | 731 | 6 |
| 45-50 | 649 | 6 |
| 51-55 | 312 | 3 |
| 56-60 | 122 | 1 |
| 61-65 | 33 | 0 |
| 66-70 | 29 | 0 |
| nad 71 let | 13 | 0 |
| | 11457 | 100 |

Tab č. 15:
Rozdělení dotazovanch podle pohlaví

| název kraje | muži | | ženy | |
|-----------------|-------------|-----------|-------------|-----------|
| | počet | % | počet | % |
| Jihočeský | 328 | 57 | 248 | 43 |
| Jihomoravský | 112 | 30 | 262 | 70 |
| Karlovarský | 98 | 25 | 290 | 75 |
| Královehradecký | 119 | 33 | 239 | 67 |
| Liberecký | 293 | 66 | 149 | 34 |
| Olomoucký | 157 | 73 | 57 | 27 |
| Pardubický | 76 | 62 | 47 | 38 |
| Plzeňský | 323 | 63 | 189 | 37 |
| Pražský | 2741 | 42 | 3800 | 58 |
| Moravskoslezský | 43 | 22 | 152 | 78 |
| Sředočeský | 371 | 24 | 1158 | 76 |
| Ústecký | 57 | 51 | 55 | 49 |
| Vysočina | 33 | 35 | 60 | 65 |
| Zlínský | 0 | 0 | 0 | 0 |
| celkem | 4751 | 41 | 6706 | 59 |

Tab č. 16:
Rozdělení dotazovaných osob podle vzdělání

| název kraje | základní | | středoškolské | | vysokoškolské | |
|-----------------|------------|----------|---------------|-----------|---------------|-----------|
| | | % | | % | | % |
| Jihočeský | 37 | 6 | 487 | 85 | 52 | 9 |
| Jihomoravský | 54 | 14 | 312 | 84 | 8 | 2 |
| Karlovarský | 37 | 9 | 339 | 87 | 12 | 3 |
| Královehradecký | 25 | 7 | 312 | 87 | 21 | 6 |
| Liberecký | 42 | 9 | 383 | 87 | 17 | 4 |
| Olomoucký | 32 | 15 | 168 | 79 | 14 | 6 |
| Pardubický | 27 | 22 | 71 | 58 | 25 | 20 |
| Plzeňský | 32 | 7 | 348 | 69 | 132 | 24 |
| Pražský | 112 | 2 | 4717 | 72 | 1712 | 26 |
| Moravskoslezský | 17 | 9 | 155 | 79 | 23 | 12 |
| Sředočeský | 21 | 1 | 1273 | 84 | 235 | 15 |
| Ústecký | 10 | 9 | 87 | 78 | 15 | 13 |
| Vysočina | 17 | 18 | 69 | 74 | 7 | 8 |
| Zlínský | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| celkem | 463 | 4 | 8721 | 76 | 2273 | 20 |

Tab. č. 17:
Získávání informací o politickém a kulturním dění v Africe

| název kraje | internet | | denní tisk | | televizní zpravodajství | | jiné zdroje | |
|-----------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------------------|-----------|-------------|----------|
| | | % | | % | | % | | % |
| jihočeský | 13 | 21 | 240 | 42 | 317 | 55 | 6 | 1 |
| jihomoravský | 21 | 6 | 169 | 45 | 172 | 46 | 12 | 3 |
| karlovarský | 42 | 11 | 125 | 32 | 214 | 55 | 7 | 2 |
| královehradecký | 31 | 9 | 137 | 38 | 173 | 48 | 17 | 5 |
| liberecký | 97 | 22 | 125 | 28 | 197 | 45 | 23 | 5 |
| olomoucký | 92 | 42 | 26 | 12 | 77 | 37 | 19 | 9 |
| pardubický | 9 | 7 | 13 | 11 | 98 | 80 | 3 | 2 |
| plzeňský | 54 | 11 | 212 | 41 | 214 | 42 | 32 | 6 |
| pražský | 1258 | 19 | 1602 | 24 | 2932 | 46 | 749 | 11 |
| moravskoslezský | 11 | 6 | 19 | 8 | 158 | 82 | 7 | 4 |
| středočeský | 312 | 20 | 342 | 22 | 836 | 55 | 39 | 3 |
| ústecký | 17 | 15 | 28 | 25 | 62 | 56 | 5 | 4 |
| Vysočina | 12 | 13 | 35 | 38 | 37 | 40 | 9 | 9 |
| zlínský | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| celkem | 1969 | 17 | 3073 | 27 | 5487 | 48 | 928 | 8 |

Tab. č. 17:
Na otázku zda by jim nevadilo soužití Afričanů a Afroameričanů v domě, ve kterém bydlí odpověděli respondenti následujícím způsobem:

| název kraje | ano | | ne | | nevím | |
|-----------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|
| | | % | | % | | % |
| jihočeský | 157 | 27 | 357 | 62 | 62 | 11 |
| jihomoravský | 61 | 16 | 220 | 59 | 93 | 25 |
| karlovarský | 186 | 48 | 29 | 7 | 173 | 45 |
| královehradecký | 40 | 11 | 247 | 69 | 71 | 20 |
| liberecký | 135 | 31 | 254 | 57 | 53 | 12 |
| olomoucký | 42 | 20 | 95 | 44 | 77 | 36 |
| pardubický | 45 | 37 | 35 | 28 | 43 | 35 |
| plzeňský | 108 | 21 | 372 | 73 | 32 | 6 |
| pražský | 3751 | 42 | 3076 | 47 | 714 | 11 |
| moravskoslezský | 145 | 74 | 27 | 14 | 23 | 12 |
| středočeský | 792 | 52 | 383 | 25 | 354 | 23 |
| ústecký | 24 | 21 | 57 | 61 | 31 | 28 |
| Vysočina | 27 | 29 | 49 | 53 | 17 | 18 |
| zlínský | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| celkem | 4513 | 39 | 5201 | 46 | 1743 | 15 |

Tab č. 18:

Na otázku vadilo by vám, kdyby byl Váš podřízený Afričan nebo Afroameričan odpověděli respondenti následujícím způsobem:

| název kraje | ano | | ne | |
|-----------------|-------------|-----------|-------------|-----------|
| | | % | | % |
| jihočeský | 185 | 32 | 391 | 68 |
| jihomoravský | 155 | 41 | 219 | 59 |
| karlovarský | 91 | 24 | 297 | 76 |
| královehradecký | 109 | 30 | 249 | 70 |
| liberecký | 57 | 13 | 385 | 87 |
| olomoucký | 93 | 43 | 121 | 57 |
| pardubický | 32 | 26 | 91 | 74 |
| plzeňský | 91 | 18 | 421 | 82 |
| pražský | 395 | 6 | 6246 | 94 |
| moravskoslezský | 37 | 19 | 158 | 81 |
| středočeský | 213 | 14 | 1316 | 86 |
| ústecký | 19 | 17 | 93 | 83 |
| Vysočina | 32 | 34 | 61 | 66 |
| zlínský | 0 | 0 | 0 | 0 |
| celkem | 1509 | 13 | 9948 | 87 |

Tab č. 19:

Odpověď na otázku vadilo by vám, kdyby byl váš nadřízený Afričan nebo Afroameričan

| název kraje | ano | | ne | |
|-----------------|-------------|-----------|-------------|-----------|
| | | % | | % |
| jihočeský | 97 | 17 | 479 | 83 |
| jihomoravský | 59 | 16 | 315 | 84 |
| karlovarský | 113 | 29 | 275 | 71 |
| královehradecký | 93 | 26 | 265 | 74 |
| liberecký | 74 | 17 | 368 | 83 |
| olomoucký | 75 | 35 | 139 | 65 |
| pardubický | 19 | 15 | 104 | 85 |
| plzeňský | 139 | 27 | 373 | 73 |
| pražský | 1937 | 30 | 4604 | 70 |
| moravskoslezský | 64 | 33 | 131 | 67 |
| středočeský | 372 | 24 | 1157 | 76 |
| ústecký | 37 | 33 | 75 | 67 |
| Vysočina | 27 | 29 | 66 | 71 |
| zlínský | 0 | 0 | 0 | 0 |
| celkem | 3106 | 27 | 8351 | 73 |

Zaměstnání

Odověď na otázku: Měl byste výhrady, kdyby uvedená povolání zastával Afričan nebo Afroameričan?

Tab č. 20:
Jihočeský kraj

| povolání | ano | | ne | |
|---------------------|-----|----|-----|----|
| | | % | | % |
| poslanec | 398 | 69 | 178 | 31 |
| pracovník v mediích | 119 | 21 | 457 | 79 |
| dělnické profese | 80 | 14 | 496 | 86 |
| policie | 374 | 65 | 202 | 35 |
| zdravotnictví | 255 | 44 | 321 | 56 |
| služby | 83 | 14 | 493 | 86 |
| školství | 159 | 28 | 417 | 72 |
| umění | 63 | 11 | 513 | 89 |
| úředníci | 91 | 16 | 485 | 84 |
| zemědělství | 85 | 15 | 491 | 85 |

Tab č. 21:
Jihomoravský kraj

| povolání | ano | | ne | |
|---------------------|-----|----|-----|----|
| | | % | | % |
| poslanec | 293 | 78 | 81 | 22 |
| pracovník v mediích | 72 | 19 | 302 | 81 |
| dělnické profese | 12 | 3 | 362 | 97 |
| policie | 247 | 66 | 127 | 34 |
| zdravotnictví | 69 | 18 | 305 | 82 |
| služby | 12 | 3 | 362 | 97 |
| školství | 97 | 26 | 277 | 74 |
| umění | 4 | 1 | 370 | 99 |
| úředníci | 162 | 43 | 212 | 57 |
| zemědělství | 102 | 27 | 272 | 73 |

Tab č. 22:
Karlovarský kraj

| povolání | ano | | ne | |
|---------------------|-----|----|-----|----|
| | | % | | % |
| poslanec | 297 | 77 | 91 | 23 |
| pracovník v mediích | 29 | 7 | 359 | 93 |
| dělnické profese | 42 | 11 | 346 | 89 |
| policie | 197 | 51 | 191 | 49 |
| zdravotnictví | 73 | 19 | 315 | 81 |
| služby | 12 | 3 | 376 | 97 |
| školství | 34 | 9 | 354 | 91 |
| umění | 4 | 1 | 384 | 99 |
| úředníci | 95 | 24 | 293 | 76 |
| zemědělství | 40 | 11 | 344 | 89 |

Tab č. 23:
Královehradecký kraj

| povolání | ano | | ne | |
|---------------------|-----|----|-----|----|
| | | % | | % |
| poslanec | 274 | 77 | 84 | 23 |
| pracovník v mediích | 2 | 1 | 356 | 99 |
| dělnické profese | 10 | 3 | 348 | 97 |
| policie | 211 | 59 | 147 | 41 |
| zdravotnictví | 59 | 16 | 299 | 84 |
| služby | 33 | 9 | 325 | 91 |
| školství | 93 | 26 | 265 | 74 |
| umění | 17 | 5 | 341 | 95 |
| úředníci | 112 | 31 | 246 | 69 |
| zemědělství | 15 | 4 | 343 | 96 |

Tab č. 24:
Liberecký kraj

| povolání | ano | | ne | |
|---------------------|-----|----|-----|----|
| | | % | | % |
| poslanec | 377 | 85 | 65 | 15 |
| pracovník v mediích | 115 | 26 | 327 | 74 |
| dělnické profese | 91 | 21 | 351 | 79 |
| policie | 197 | 45 | 245 | 55 |
| zdravotnictví | 221 | 50 | 221 | 50 |
| služby | 121 | 27 | 321 | 73 |
| školství | 19 | 4 | 423 | 96 |
| umění | 20 | 5 | 422 | 95 |
| úředníci | 196 | 44 | 246 | 56 |
| zemědělství | 100 | 23 | 342 | 77 |

Tab č. 25.
Olomoucký kraj

| povolání | ano | | ne | |
|---------------------|-----|----|-----|-----|
| | | % | | % |
| poslanec | 192 | 90 | 22 | 10 |
| pracovník v mediích | 14 | 7 | 200 | 93 |
| dělnické profese | 0 | 0 | 214 | 100 |
| policie | 2 | 1 | 212 | 99 |
| zdravotnictví | 7 | 3 | 207 | 97 |
| služby | 15 | 7 | 199 | 93 |
| školství | 24 | 11 | 190 | 89 |
| umění | 2 | 1 | 212 | 99 |
| úředníci | 39 | 18 | 175 | 82 |
| zemědělství | 25 | 11 | 189 | 89 |

Tab č. 26:
Pardubický kraj

| povolání | ano | | ne | |
|---------------------|-----|----|-----|-----|
| | | % | | % |
| poslanec | 112 | 91 | 11 | 9 |
| pracovník v mediích | 0 | 0 | 123 | 100 |
| dělnické profese | 4 | 3 | 119 | 97 |
| policie | 56 | 46 | 67 | 54 |
| zdravotnictví | 15 | 12 | 108 | 88 |
| služby | 3 | 2 | 120 | 98 |
| školství | 71 | 58 | 52 | 42 |
| umění | 0 | 0 | 123 | 100 |
| úředníci | 12 | 10 | 111 | 90 |
| zemědělství | 69 | 57 | 54 | 43 |

Tab č. 27:
Plzeňský kraj

| povolání | ano | | ne | |
|---------------------|-----|----|-----|-----|
| | | % | | % |
| poslanec | 431 | 84 | 81 | 16 |
| pracovník v mediích | 90 | 18 | 422 | 82 |
| dělnické profese | 7 | 1 | 505 | 99 |
| policie | 112 | 22 | 400 | 78 |
| zdravotnictví | 35 | 7 | 477 | 93 |
| služby | 12 | 2 | 500 | 98 |
| školství | 17 | 3 | 495 | 97 |
| umění | 2 | 0 | 510 | 100 |
| úředníci | 32 | 6 | 480 | 94 |
| zemědělství | 15 | 3 | 493 | 97 |

Tab č. 28:
Pražský kraj

| povolání | ano | | ne | |
|---------------------|------|----|------|----|
| | | % | | % |
| poslanec | 3191 | 49 | 3350 | 51 |
| pracovník v mediích | 120 | 2 | 6421 | 98 |
| dělnické profese | 212 | 3 | 6329 | 97 |
| policie | 2231 | 34 | 4310 | 66 |
| zdravotnictví | 1123 | 17 | 5418 | 83 |
| služby | 1457 | 22 | 5084 | 78 |
| školství | 1321 | 20 | 5220 | 80 |
| umění | 470 | 7 | 6071 | 93 |
| úředníci | 2356 | 36 | 4185 | 64 |
| zemědělství | 501 | 9 | 6040 | 91 |

Tab č. 29:
Moravskoslezský kraj

| povolání | ano | | ne | |
|---------------------|-----|----|-----|-----|
| | | % | | % |
| poslanec | 135 | 69 | 60 | 301 |
| pracovník v mediích | 21 | 11 | 188 | 89 |
| dělnické profese | 7 | 4 | 188 | 96 |
| policie | 39 | 20 | 156 | 80 |
| zdravotnictví | 42 | 22 | 153 | 78 |
| služby | 15 | 8 | 180 | 92 |
| školství | 71 | 36 | 124 | 64 |
| umění | 11 | 6 | 184 | 94 |
| úředníci | 27 | 14 | 168 | 86 |
| zemědělství | 16 | 8 | 179 | 92 |

Tab č. 30:
Středočeský kraj

| povolání | ano | | ne | |
|---------------------|------|----|------|----|
| | | % | | % |
| poslanec | 1231 | 81 | 298 | 19 |
| pracovník v mediích | 79 | 5 | 1450 | 95 |
| dělnické profese | 30 | 2 | 1499 | 98 |
| policie | 932 | 61 | 597 | 39 |
| zdravotnictví | 321 | 21 | 1208 | 79 |
| služby | 49 | 3 | 1480 | 97 |
| školství | 183 | 12 | 1346 | 88 |
| umění | 29 | 2 | 1500 | 98 |
| úředníci | 497 | 33 | 1032 | 67 |
| zemědělství | 15 | 1 | 1514 | 99 |

Tab č. 31:
Ústecký kraj

| povolání | ano | | ne | |
|---------------------|-----|----|-----|----|
| | | % | | % |
| poslanec | 85 | 76 | 27 | 24 |
| pracovník v mediích | 31 | 28 | 81 | 72 |
| dělnické profese | 12 | 11 | 100 | 89 |
| policie | 49 | 44 | 63 | 56 |
| zdravotnictví | 27 | 24 | 85 | 76 |
| služby | 37 | 33 | 75 | 67 |
| školství | 41 | 37 | 71 | 63 |
| umění | 2 | 2 | 110 | 98 |
| úředníci | 67 | 60 | 45 | 40 |
| zemědělství | 7 | 6 | 105 | 94 |

Tab č. 32
Vysočina

| povolání | ano | | ne | |
|---------------------|-----|----|----|----|
| | | % | | % |
| poslanec | 79 | 85 | 14 | 15 |
| pracovník v mediích | 27 | 29 | 66 | 71 |
| dělnické profese | 7 | 8 | 86 | 92 |
| policie | 39 | 42 | 54 | 58 |
| zdravotnictví | 9 | 10 | 84 | 90 |
| služby | 30 | 32 | 63 | 68 |
| školství | 23 | 25 | 70 | 75 |
| umění | 12 | 13 | 81 | 87 |
| úředníci | 25 | 27 | 68 | 73 |
| zemědělství | 11 | 12 | 82 | 88 |

Tab č. 33:
Odpověď na otázku, zda mají respondenti přátele mezi Afričany či Afroameričany

| název kraje | ano | | ne | |
|-----------------|------|----|------|----|
| | | % | | % |
| jihočeský | 97 | 17 | 479 | 83 |
| jihomoravský | 52 | 14 | 322 | 86 |
| karlovarský | 37 | 10 | 351 | 90 |
| královehradecký | 47 | 13 | 311 | 87 |
| liberecký | 53 | 12 | 389 | 88 |
| olomoucký | 23 | 11 | 191 | 89 |
| pardubický | 13 | 11 | 110 | 89 |
| plzeňský | 172 | 34 | 340 | 66 |
| pražský | 1937 | 30 | 4604 | 70 |
| moravskoslezský | 17 | 8 | 178 | 92 |
| středočeský | 397 | 26 | 1132 | 74 |
| ústecký | 11 | 10 | 101 | 90 |
| Vysočina | 15 | 16 | 78 | 84 |
| zlínský | 0 | 0 | 0 | 0 |
| celkem | 2871 | 25 | 8586 | 75 |